

## Análise Funcional 2022

Escola de Matemática Aplicada, Fundação Getulio Vargas

Professora Maria Soledad Aronna

Monitor Lucas Machado Moschen

25 de agosto de 2022

### Lista Espaços Normados

Para uma matriz  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ , denotamos por  $A^*$  sua transposta conjugada.

**Exercício 1** Prove os exercícios dados em sala de aula.

**Exercício 2** Seja  $C^2[a, b]$  o espaço das funções contínuas definidas em  $[a, b]$  e defina a função  $N : C^2[a, b] \rightarrow \mathbb{R}_+$  de forma que

$$N(f) = \left( \int_a^b f^2(t) dt \right)^{1/2}.$$

Prove que  $(C^2[a, b], N)$  é um espaço normado, mas não é espaço de Banach.

*Demonstração.* É fácil verificar que  $C^2[a, b]$  é um espaço vetorial com as operações de soma de funções e produto por escalar. Agora, devemos mostrar que  $N(f)$  define uma norma em  $C^2[a, b]$ . Como  $f$  é contínua, então ela é integrável. Além disso, dado que  $f^2(t) \geq 0$  para todo  $t \in [a, b]$ , temos que a raiz é bem definida, implicando que  $N(\cdot)$  é uma função bem definida. Pela definição de raiz quadrada,  $N(f) \geq 0$  para toda função  $f$ . Suponha que  $N(f) = 0$ , então  $N(f)^2 = 0$ . Suponha que  $f$  é não nula em um ponto  $x \in [a, b]$ . Com isso, pela continuidade,  $f^2(x) > 0$  em  $B_r(x)$  para algum  $r > 0$ . Então,

$$N(f) \geq \int_{x-r}^{x+r} f^2(t) dt > 0,$$

o que é um absurdo, implicando que  $f \equiv 0$  em  $[a, b]$ . Tome  $\alpha \in \mathbb{R}$ . Assim,

$$N(\alpha f)^2 = \int_a^b \alpha^2 f^2(t) dt = \alpha^2 N(f)^2 \implies N(\alpha f) = |\alpha| N(f).$$

Por fim, tome  $f, g \in C^2[a, b]$ . Então,

$$N(f + g)^2 = \int_a^b (f + g)^2(t) dt = N(f)^2 + 2 \int_a^b f(t)g(t) dt + N(g)^2.$$

Pela desigualdade de Cauchy-Schwarz, o termo do meio é limitado por  $2N(f)N(g)$ , o que implica que, tirando a raiz de ambos os lados,

$$N(f + g) \leq N(f) + N(g),$$

o que estabelece que  $N(\cdot)$  define uma norma.

Falta verificar que esse espaço não define um espaço de Banach. Para isso, precisamos mostrar que nem toda sequência de Cauchy é convergente. Para isso, defina

$$f_n(x) = \left( \frac{x - a}{b - a} \right)^n.$$

que é infinitamente diferenciável. Note que

$$\begin{aligned}
 N(f_n - f_{n+k})^2 &= \int_a^b (f_n(x) - f_{n+k}(x))^2 dx \\
 &= \int_a^b \left(\frac{x-a}{b-a}\right)^{2n} \left(1 - \left(\frac{x-a}{b-a}\right)^k\right)^2 dx \\
 &= (b-a) \int_0^1 y^{2n} (1-y^k)^2 dy \\
 &= (b-a) \left(\frac{1}{2n+1} - \frac{2}{2n+k+1} + \frac{1}{2n+2k+1}\right) \\
 &\leq (b-a) \left(\frac{1}{2n+1} - \frac{1}{2n+k+1}\right)
 \end{aligned}$$

o que implica que para  $n$  suficientemente grande, essa norma converge para 0. Com isso, temos uma sequência de Cauchy. Todavia, essa função converge pontualmente para a função  $f(x) = 0$  se  $x < b$  e  $f(b) = 1$ , que não é contínua. Logo, o espaço não pode ser de Banach.  $\square$

**Exercício 3** Para cada matriz  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ , defina

$$\|A\|_{\text{HS}} = \sqrt{\text{tr}(AA^*)}.$$

Prove que  $\|\cdot\|_{\text{HS}}$  é uma norma e que ela satisfaz, para todo  $A, B \in \mathbb{C}^{n \times n}$ ,

$$\|AB\|_{\text{HS}} \leq \|A\|_{\text{HS}} \|B\|_{\text{HS}}.$$

*Demonstração.* Vamos verificar as condições de norma. Note que

$$\|A\|_{\text{HS}} = \sqrt{\sum_{i=1}^n (AA^*)_{ii}} = \sqrt{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n A_{ij} A_{ji}^*} = \sqrt{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |A_{ij}|^2}.$$

Logo, é claro que  $\|A\|_{\text{HS}} \geq 0$  e que  $\|A\|_{\text{HS}} = 0$  implica que  $A = 0$ . Além do mais, para  $\alpha \in \mathbb{C}$ ,

$$\|\alpha A\|_{\text{HS}}^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |\alpha A_{ij}|^2 = |\alpha|^2 \|A\|_{\text{HS}}^2,$$

que mantém o produto por escalar. Por fim, denote  $A_i$  para a linha  $i$  de  $A$ . Assim,

$$\begin{aligned}
 \|A + B\|_{\text{HS}}^2 &= \sum_{i=1}^n \|A_i + B_i\|_2^2 \\
 &= \sum_{i=1}^n (\|A_i\|_2^2 + 2\|A_i\|_2 \|B_i\|_2 + \|B_i\|_2^2) \\
 &\leq \|A\|_{\text{HS}}^2 + 2\sqrt{\sum_{i=1}^n \|A_i\|_2^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n \|B_i\|_2^2} + \|B\|_{\text{HS}}^2 \\
 &= \|A\|_{\text{HS}}^2 + 2\|A\|_{\text{HS}} \|B\|_{\text{HS}} + \|B\|_{\text{HS}}^2 = (\|A\|_{\text{HS}} + \|B\|_{\text{HS}})^2,
 \end{aligned}$$

o que encerra a demonstração de que essa é uma norma. Note que aplicamos Cauchy-Schwarz na passagem da segunda para a terceira linha. Por fim, vamos provar que essa é uma *norma matricial*. Denote  $b_j$  para a coluna  $j$  da matriz  $B$ . Assim,

$$\begin{aligned}\|AB\|_{\text{HS}}^2 &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |\langle A_i, b_j \rangle|^2 \\ &\leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \|A_i\|_2^2 \|b_j\|_2^2 \\ &= \sum_{i=1}^n \|A_i\|_2^2 \sum_{j=1}^n \|b_j\|_2^2 = \|A\|_{\text{HS}} \|B\|_{\text{HS}}.\end{aligned}$$

□

**Exercício 4** Defina o espaço  $l^\infty$  como o espaço das seqüências de números reais limitadas, isto é,  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in l^\infty \iff \sup_{n \in \mathbb{N}} |x_n| < +\infty$ .

- Prove que  $(l^\infty, \|\cdot\|_\infty)$ , com  $\|x\|_\infty = \sup_{n \in \mathbb{N}} |x_n|$  para  $x \in l^\infty$ , é um espaço normado completo.
- Prove que esse espaço não é separável, isto é, ele não contém um subconjunto enumerável denso.
- Seja  $c$  o espaço de todas as seqüências convergentes. Prove que  $c \subseteq l^\infty$  e que  $c$  é fechado. Conclua que  $(c, \|\cdot\|_\infty)$  é um espaço normado completo.

*Demonstração.* Seguem:

- As condições de norma são trivialmente satisfeitas usando a sub-linearidade do supremo. A completude desse espaço vem do fato de que o espaço métrico induzido é completo. Para demonstrar isso, basta observar que para uma seqüência de Cauchy de seqüências, cada índice define uma seqüência de Cauchy nos reais, logo convergente. A convergência em  $l^\infty$  vem do fato de que estamos sempre tomando o supremo das distâncias dos índices.
- Note que  $\{0, 1\}^{\mathbb{N}} \subseteq l^\infty$  é não enumerável e para cada  $x \in \{0, 1\}^{\mathbb{N}}$ , temos que  $B_{1/2}(x) \cap \{0, 1\}^{\mathbb{N}} = x$ . Com isso, temos uma quantidade não enumerável de bolas disjuntas contidas em  $l^\infty$ . Se houvesse um subconjunto denso, esperaríamos ter infinitos pontos dentro de cada uma dessas bolas, o que não é possível se o conjunto for enumerável.
- É um exercício de análise real ver que  $c \subseteq l^\infty$ . Agora, considere uma seqüência  $\{x^m\}_{m \in \mathbb{N}} \subseteq c$  que seja convergente para  $x^*$ . Queremos mostrar que  $x^* \in c$ . Note que para todo  $\epsilon > 0$ , para  $m$  suficientemente grande, temos que  $\|x^m - x^*\| < \epsilon$ , o que implica que  $|x_m^n - x_m^*| < \epsilon$ . Defina  $x^{**} = \lim x_m^m$ . Esse valor é bem definido, pois  $\{x_m^m\}$  é Cauchy nos reais e, portanto, convergente, dada a seguinte desigualdade:

$$|x_n^n - x_m^m| \leq |x_n^n - x_j^j| + |x_j^j - x_j^m| + |x_j^m - x_m^m| \leq |x_n^n - x_j^j| + \|x^n - x^m\| + |x_j^m - x_m^m|$$

e  $\{x^m\}$  é Cauchy, pois é convergente. Com isso, é fácil ver que  $\lim x_m^* = x^{**}$ .

□

**Exercício 5** Seja  $I \subseteq \mathbb{R}$  um intervalo não vazio. Seja  $\mathcal{L}(I)$  o espaço das funções de Lipschitz definidas em  $I$  e defina

$$k(f) = \sup_{x \neq y} \frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|}.$$

Prove que a função  $k$  é bem definida.

(a) Tome  $a \in I$  e defina a função

$$N_a(f) = |f(a)| + k(f).$$

Prove que  $N_a$  é uma norma em  $\mathcal{L}(I)$  e que para  $a, b \in I$ ,  $N_a$  e  $N_b$  são equivalentes.

(b) Mostre que  $\mathcal{L}(I)$  é completo sob essa norma.

(c) Mostre que o subespaço das contrações,  $k(f) < 1$ , é um conjunto aberto de  $\mathcal{L}(I)$ .

(d) Para  $I$  compacto, mostre que o conjunto das funções continuamente diferenciáveis definidas em  $I$  é um subespaço fechado de  $\mathcal{L}(I)$  e que  $k(f) = \|f'\|_\infty$  para  $f$  nesse subespaço.

*Demonstração.* Segue:

(a) É claro que  $k(\cdot)$  está bem definido, pois  $f$  é Lipschitz. Vamos verificar as condições que definem  $N_a(\cdot)$  como norma:

(i)  $N_a(f) \geq 0$  trivialmente. Suponha que  $N_a(f) = 0$ . Como  $k(f) \geq 0$  e  $|f(a)| \geq 0$ , temos que  $k(f) = 0$ , que implica que  $f(x) = f(y)$  para todo  $x, y$ . Além disso,  $f(a) = 0$ , que implica que  $f$  é identicamente nula.

(ii) Para  $\alpha \in \mathbb{R}$ ,  $N_a(\alpha f) = |\alpha| |f(a)| + k(\alpha f) = |\alpha| N_a(f)$ , visto que supremo preserva produto por constante.

(iii) Para  $f, g \in \mathcal{L}(I)$ , vale que

$$N_a(f + g) = |(f + g)(a)| + \sup_{x \neq y} \frac{|(f(x) - f(y)) + (g(x) - g(y))|}{|x - y|} \leq N_a(f) + N_a(g),$$

dada a sub-linearidade do supremo.

Queremos mostrar que  $N_a$  e  $N_b$  são equivalentes. Suponha, sem perda de generalidade, que  $b > a$  e defina  $c = b - a + 1$ . Assim,

$$k(f)(c - 1) = k(f)|b - a| \geq |f(b) - f(a)| \geq |f(b)| - |f(a)| \geq |f(b)| - c|f(a)|,$$

o que implica que  $cN_a(f) \geq N_b(f)$ . No mesmo sentido,

$$k(f)(c - 1) = k(f)|a - b| \geq |f(a) - f(b)| \geq |f(a)| - |f(b)| \geq |f(a)| - c|f(b)|,$$

que implica que  $cN_b(f) \geq N_a(f)$ , isto é,

$$c^{-1}N_a(f) \leq N_b(f) \leq cN_a(f), \forall f \in \mathcal{L}(I).$$

Isso mostra que as normas são equivalentes.

- (b) Tomo qualquer ponto  $a \in I$ , dado que as normas são equivalentes. Seja  $\{f_n\} \subseteq \mathcal{L}(I)$  sequência de Cauchy. Dado  $\epsilon > 0$ , existe  $m, n$  suficientemente grandes tal que  $|f_n(a) - f_m(a)| < \epsilon$  e  $k(f_n - f_m) < \epsilon$ . Como  $k(f_n) - k(f_m) \leq k(f_n - f_m)$  pela sub-linearidade do supremo, temos que  $\{f_n(a)\}_{n \in \mathbb{N}}$  e  $\{k(f_n)\}_{n \in \mathbb{N}}$  são sequências de Cauchy e, portanto, convergentes. Ademais vale que para todo  $x \neq a$ ,

$$\frac{|(f_m(x) - f_m(a)) - (f_n(x) - f_n(a))|}{|x - a|} < \epsilon,$$

o que implica que

$$\left\{ \frac{f_n(x) - f_n(a)}{x - a} \right\}_{n \in \mathbb{N}}$$

é sequência Cauchy para todo  $x \neq a$  e, então  $\{f_n(x)\}$  é Cauchy, logo convergente, para todo  $x \in I$ . Defina  $f(x) = \lim f_n(x)$  para  $x \in I$  e  $k^* = \lim k(f_n)$ .

Observe que para todo  $x \neq y$ ,

$$\frac{|f(x) - f(y)|}{|x - y|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|f_n(x) - f_n(y)|}{|x - y|} \leq \lim k(f_n) = k^*.$$

e, então,  $f$  é Lipschitz. Falta mostrar que  $f_n \rightarrow f$  sob  $N_a(\cdot)$ , isto é, que  $k(f_n - f) \rightarrow 0$ . Para dado  $\epsilon > 0$ , seja  $N$  tal que  $n, m \geq N$  implica  $k(f_n - f_m) < \epsilon/3$ . Além disso, para cada  $x, y \in I$ , existe  $n(x, y) \geq N$  tal que  $|f_{n(x,y)}(x) - f(x)| < \epsilon|x - y|/3$  e  $|f_{n(x,y)}(y) - f(y)| < \epsilon|x - y|/3$ . Portanto,

$$\begin{aligned} \frac{|f_n(x) - f(x) - f_n(y) + f(y)|}{|x - y|} &\leq \frac{|(f_n(x) - f_{n(x,y)}(x)) - (f_n(y) - f_{n(x,y)}(y))|}{|x - y|} \\ &+ \frac{|f_{n(x,y)}(x) - f(x)|}{|x - y|} + \frac{|f(y) - f_{n(x,y)}(y)|}{|x - y|} \\ &< k(f_n - f_{n(x,y)}) + 2\epsilon/3 < \epsilon. \end{aligned}$$

Como  $\epsilon$  não depende de  $x, y$ , vale que  $k(f_n - f) < \epsilon$ .

- (c) Seja  $\{f_n\} \subseteq \mathcal{L}(I)$  convergente para  $f$  com  $k(f_n) \geq 1$ . Note que

$$k(f_n - f) \geq |k(f_n) - k(f)| \geq 0,$$

que implica que  $k(f_n) \rightarrow k(f)$ . Com isso,  $k(f) \geq 1$  e, portanto o complementar do espaço das contrações é fechado, o que encerra a demonstração.

- (d) Para cada função continuamente diferenciável em  $I$ , pelo Teorema do Valor Médio, para cada  $x, y \in I$ , existe  $c \in [x, y]$  tal que

$$|f(x) - f(y)| = |f'(c)||x - y|.$$

Como  $f'$  é função contínua, defina  $M_f = \max_{c \in I} |f'(c)| = \|f'\|_\infty$ , que está bem definido pelo Teorema de Weierstrass. Assim,  $f \in \mathcal{L}(I)$ , pois  $|f(x) - f(y)| \leq M_f|x - y|$ . Como soma de funções diferenciáveis é diferenciável e produto por escalar também, elas definem um subespaço de  $\mathcal{L}(I)$ . Seja  $c^*$  o ponto tal que  $M_f = |f'(c^*)|$ . Temos que

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{|f(c^* + h) - f(c^*)|}{h} = f'(c^*),$$

o que mostra que  $k(f) \geq M_f$  e, então,  $k(f) = M_f$ . Falta provar que esse subespaço é fechado. Seja  $\{f_m\}$  sequência convergente para  $f \in \mathcal{L}(I)$ . Tome  $x \in I$  e  $x_n \rightarrow x$ . Assim,

$$\frac{|f_m(x_n) - f_m(x)|}{|x_n - x|} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f'_m(x).$$

e  $k(f_m) \xrightarrow{m \rightarrow \infty} k(f)$ . Note que para todo  $\epsilon > 0$ , existe  $M \in \mathbb{N}$  tal que  $m \geq M$  implica que para todo  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\frac{|f_m(x_n) - f(x_n) - (f_m(x) - f(x))|}{|x_n - x|} < \epsilon,$$

isto é,

$$\left| \frac{|f(x_n) - f(x)|}{|x_n - x|} - (f'_m(x) + \delta_n) \right| < \epsilon,$$

para todo  $n \in \mathbb{N}$  e  $\delta_n$  arbitrariamente pequeno. Com isso,  $f$  é diferenciável e, portanto, esse subespaço é fechado. □

**Exercício 6** Mostre que um espaço de Banach de dimensão infinita não pode ter uma base enumerável. *Dica: Use o Teorema da categoria de Baire.*

*Demonstração.* Seja  $X$  um espaço de Banach de dimensão infinita. Pelo Teorema de Baire,  $X$  não pode ser escrito como uma união enumerável de conjuntos densos em nenhum lugar, em que  $A$  é denso em lugar algum se  $A^c$  é denso em  $X$ . Suponha que  $X$  tenha uma base enumerável  $\Lambda$ , que não é finita, pois  $X$  tem dimensão infinita. Para todo  $x \in X$ ,

$$x = \sum_{i=1}^p \alpha_i x_{\alpha_i},$$

para  $\alpha_i \in \mathbb{R}$ ,  $p \in \mathbb{N}$  e  $x_{\alpha_i} \in \Lambda$ . Seja  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  uma enumeração de  $\Lambda$  e  $X_n = [x_1, \dots, x_n]$ . Assim, fica claro que

$$X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n.$$

Veja que  $X_n$  é um subespaço de dimensão finita e, portanto,  $X_n$  é fechado, isto é,  $X_n = \overline{X_n}$ . Suponha que  $X_n^\circ \neq \emptyset$  e tome  $x \in X_n^\circ$ , que implica que existe  $r > 0$  tal que  $B_r(x) \subseteq X_n$ . É claro que  $y = x + m^{-1}x_{n+1} \notin X_n$  para todo  $m \in \mathbb{N}$ . Além disso,

$$\|x + m^{-1}x_{n+1} - x\| = m^{-1}\|x_{n+1}\| < r,$$

tomando  $m > \|x_{n+1}\|/r$ , fazendo com que  $y \in B_r(x)$ , um absurdo. Isso implica que tal base não pode existir. □

**Exercício 7** Seja  $X$  um espaço normado. Uma condição suficiente e necessária para que  $X$  tenha dimensão finita é que todo conjunto fechado e limitado em  $X$  seja compacto.

*Demonstração.* Suponha que  $X$  tenha dimensão finita e seja  $x_1, \dots, x_n$  uma base. Para cada  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n$ , defina  $T\alpha = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i$ . Vamos mostrar que  $T$  é um isomorfismo:

- (i)  $T$  é bijetivo pela definição de base e unicidade dos coeficientes.
- (ii)  $T$  é linear pela linearidade da soma e do produto por escalar.
- (iii) Seja  $\alpha^n \rightarrow \alpha$  em  $\mathbb{R}^n$ . Assim,

$$\|T\alpha^n - T\alpha\| = \|T(\alpha^n - \alpha)\| \rightarrow 0,$$

que implica que  $T$  é contínuo.

Com isso,  $X$  é isomorfo a  $\mathbb{R}^n$ . Defina a norma em  $\mathbb{R}^n$ ,  $\|v\|_T = \|T(v)\|$ , que é equivalente a norma 2, pois todas as normas são equivalente nesse espaço. Seja  $A$  conjunto fechado e limitado em  $X$ . Pela continuidade de  $T$ , temos que  $T^{-1}(A)$  é fechado. Além disso, para  $v = T^{-1}(y) \in T^{-1}(A)$ ,  $\|v\|_T = \|T(T^{-1}(y))\| = \|y\|$ , que é limitado. Então  $T^{-1}(A)$  é fechado e limitado em  $\mathbb{R}^n$ , portanto compacto. Como  $T$  é contínua,  $T(T^{-1}(A)) = A$  é compacto, como gostaríamos de mostrar.

Seja  $X$  um conjunto de dimensão infinita. Tome  $x_0 \in X$  tal que  $\|x_0\| = 1$  e defina  $M_0 = [x_0]$ . Como  $M_0$  tem dimensão finita, então  $M_0$  é fechado, além de ser próprio. Pelo Teorema de Riesz, existe  $x_1 \in X$  tal que  $\|x_1\| = 1$  e  $\|x - x_1\| \geq 1/2$  para todo  $x \in M_0$ . Defina  $M_n = [x_0, x_1, \dots, x_n]$ . Pelo Teorema de Riesz, existe  $x_{n+1}$  tal que  $\|x_{n+1}\| = 1$  e  $\|x - x_{n+1}\| \geq 1/2$  para todo  $x \in M_n$ . A sequência  $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  é fechada por vacuidade (nenhuma subsequência é convergente) e limitada, por definição e não é de Cauchy, visto que  $\|x_i - x_j\| \geq 1/2$  para todo  $i \neq j$ . Como não há subsequências convergentes, esse conjunto não pode ser compacto.  $\square$

**Exercício 8** Dê exemplo de um espaço de dimensão infinita e de duas normas definidas nele que não sejam equivalentes.

**Solução.** Dado em aula.

**Exercício 9** Seja  $(V, \|\cdot\|)$  um espaço normado de dimensão finita. Todo subespaço de  $V$  é fechado com respeito a  $\|\cdot\|$ .

*Demonstração.* Corolário 2 [1, p. 125]  $\square$

**Exercício 10** Defina  $L^\infty(A)$  como o espaço das funções  $\mu$ -mensuráveis limitadas<sup>1</sup>  $f : A \rightarrow \mathbb{C}$  com a norma supremo  $\|f\|_\infty = \sup_{x \in E} |f(x)|$ , em que  $\mu(E^c) = 0$ , isto é,  $\|f\|_\infty$  é o menor número  $c$  tal que  $|f(x)| \leq c$  para  $\mu$ -quase todo  $x \in A$ .

- (a) Mostre que  $L^\infty(A)$  é um espaço de Banach.
- (b) Seja  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq L^\infty(\mathbb{R})$  sequência de funções convergente para  $f$  em  $L^\infty(\mathbb{R})$ . Mostre que
  - (i) se  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  são contínuas, então  $f$  é contínua.

---

<sup>1</sup>Mais precisamente, o espaço das classes de equivalência dessas funções, em que duas funções são equivalentes se elas são diferentes apenas em um conjunto de medida nula.

(ii) se  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  são integráveis, então  $f$  é integrável em  $[a, b]$  e

$$\int_a^b f_n \rightarrow \int_a^b f.$$

**Solução.** Ver a Proposição 9.18 de [2].

**Exercício 11** Um subconjunto  $K$  de um espaço normado  $X$  é totalmente limitado se, e somente se,  $K$  é limitado e para todo  $\epsilon > 0$ , existe um subespaço  $Y \subseteq X$  de dimensão finita tal que

$$\sup_{x \in K} d(x, Y) \leq \epsilon.$$

**Solução.** Proposição 8.23 [2, p. 136].

**Exercício 12** Seja  $X$  um espaço normado e  $p$  um funcional sublinear em  $X$ . Prove que para todo  $x_0 \in X$ , existe um funcional linear  $F$  em  $X$  tal que  $F(x_0) = p(x_0)$  e  $F(x) \leq p(x), \forall x \in X$ .

**Exercício 13** Seja  $Y$  subespaço próprio fechado do espaço de Banach  $X$  e tome  $x \in X/Y$ . Mostre que existe um funcional linear limitado  $\phi$  com  $\|\phi\| \leq 1$ ,  $\phi(Y) = \{0\}$  e  $\phi(x_0) = d(x_0, Y)$ .

**Exercício 14** Se  $x \in X$  e  $x \notin B_r(0)$ , existe um hiperplano  $\phi^{-1}\alpha$  que os separa, isto é, existe um funcional linear contínuo  $\phi$  e  $\alpha \in \mathbb{R}$ , tal que  $\forall y \in B_r(0)$  e

$$|\phi y| < \alpha < |\phi x|.$$

**Solução.** Ver [2, Proposição 11.20]

**Exercício 15** Seja  $I$  um intervalo limitado por  $a < b$ . Denote  $l(I) = b - a$ , o comprimento de  $I$ . Para cada  $E \subseteq \mathbb{R}$ , defina

$$\lambda^*(E) = \inf \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} l(I_k) : E \subseteq \cup_{i=1}^{\infty} I_k, I_k = (a_k, b_k) \right\}.$$

Considere a  $\sigma$ -álgebra  $\mathcal{X}$  definida pelos conjuntos  $E$  que satisfazem o critério de Carathéodory, isto é, para todo  $A \subseteq \mathbb{R}$ ,

$$\lambda^*(A) = \lambda^*(A \cap E) + \lambda^*(A \cap E^c).$$

A medida de Lebesgue é dada por  $\lambda : \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}_+$  tal que  $\lambda(E) = \lambda(E^*)$ . Se  $E \notin \mathcal{X}$ , dizemos que  $E$  é não Lebesgue-mensurável. Com isso, nasce o seguinte problema: para cada conjunto  $E \subseteq \mathbb{R}$  limitado, queremos atribuir um valor  $\mu(E)$  que satisfaça:

(i)  $\mu([0, 1]) = 1$ .

<sup>1</sup>Sim, esses conjuntos existem: [https://en.wikipedia.org/wiki/Vitali\\_set](https://en.wikipedia.org/wiki/Vitali_set)

(ii) Se  $A$  e  $B$  são isométricos, então  $\mu(A) = \mu(B)$ .

(iii) Sejam  $E_1, \dots, E_n$  conjuntos disjuntos. então

$$\mu \left( \bigcup_{i=1}^n E_i \right) = \sum_{i=1}^n \mu(E_i).$$

Queremos provar que  $\mu$  existe. Restrinja os conjuntos  $E$  para aqueles entre  $[0, 1)$ . *Obs.: Se  $n = \infty$ , é possível mostrar que  $\mu$  não existe.*

(a) Defina  $X$  como o espaço de funções limitadas periódicas com período 1 e, para cada  $f \in X$ ,

$$p(x) = \inf_{\alpha_i} \left\{ \sup_{0 \leq t \leq 1} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(t + \alpha_i) \right\}.$$

Mostre que  $p$  é funcional sublinear em  $X$ .

(b) Prove que existe um funcional linear  $F$  em  $X$  com  $F(f) = p(f)$  e  $F(x) \leq p(x), \forall x \in X$ .

(c) Prove que para todo  $t_0 \in \mathbb{R}$ ,  $F(f(t+t_0)) = F(f(t))$ . *Dica: Defina  $y(t) = f(t+t_0) - f(t)$  e prove que  $p(y) \leq 0$  e  $-p(-y) \geq 0$ .*

(d) Mostre que  $F(f) \geq 0$  se  $f$  é função não negativa.

(e) Mostre que  $F(i_1) = 1$ , em que  $i_1(t) = 1$  para todo  $t$ .

(f) Defina

$$\int f(t) = \frac{1}{2}[F(f) + F(\hat{f})],$$

em que  $\hat{f} = f(1-t)$ . Mostre que esse operador é linear, satisfaz  $\int f(t+t_0) = \int f(t)$ , que  $\int i_1(t) = 1$  e que  $\int f(t) \geq 0$  se  $f$  é não negativa. Além disso mostre que

$$\int f(1-t) = \int f(t), \forall f \in X.$$

Com isso,  $\int f(t)$  é uma **integral de Banach**.

(g) Seja  $k_E$  a função característica de  $E$  e defina

$$\mu(E) = \int k_E(t).$$

Mostre que  $\mu$  satisfaz as propriedades da medida que gostaríamos.

**Solução.** Ver [1, Apêndice 9].

## Referências

- [1] George Bachman and Lawrence Narici. *Functional analysis*. Courier Corporation, 2000.
- [2] Joseph Muscat. *Functional analysis: an introduction to metric spaces, Hilbert spaces, and Banach algebras*. Springer, 2014.